

**DRINGLICHE INTERPELLATION** von Daniel Vischer (Grüne, Zürich) und Martin Ott (Grüne, Bâretswil)

betreffend diverse Vorkommnisse in der Polizeidirektion und die Verantwortung des zum massgeblichen Zeitpunkt zuständigen Regierungsrates sowie des Gesamtregierungsrates

---

Im Zusammenhang mit der Freistellung des Kommandanten Eugen Thomann und des gegen Kantonspolizeihauptmann Hansjörg Spring und dessen Ehefrau eröffneten Strafverfahren stellen wir dem Regierungsrat nachfolgende Fragen, die vor allem die politische Verantwortung des zum massgeblichen Zeitpunkt verantwortlichen Direktionsvorstehers und des Gesamtregierungsrates betreffen:

- Aus welchem Grunde und zu welchem Zweck wurde damals das Flächenflugzeug 'Partenavia Spartacus' durch die Kantonspolizei angeschafft? Welche konkreten Unterlagen über das Flächenflugzeug und die mit ihm beabsichtigte Zielsetzung lagen bei der Kreditbewilligung dem Direktionsvorsteher und dem Gesamtregierungsrat vor. Enthielten diese Unterlagen Erfahrungen bezüglich der bisherigen Verwendung dieses Flugzeuges durch andere Polizeistellen im In- und Ausland? Wäre diese Zielsetzung auch auf andere (billigere) Art und Weise erreichbar gewesen - warum genügten die bis zu diesem Zeitpunkt eingesetzten technischen Mittel nicht mehr? Welche Unterlagen gingen der Finanzkommission und der Finanzkontrolle zu? Wie hoch waren die gesamten Anschaffungskosten inklusive Aus- und Weiterbildungskosten. Wie hoch sind die jährlich anfallenden Gesamtkosten (inklusive Schulung, Spesen, Betrieb, Amortisation, Leasingraten etc.)? Waren Kostenüberschreitungen zu gewärtigen? Gab es Beanstandungen durch die Finanzkontrolle und/oder Finanzkommission?
- Wieviele Male kam bis Ende 1993 und bislang das fragliche Peilflugzeug zum Einsatz? In wieviel Fällen dienten die Flüge einer direkten Strafverfolgung. Wieviele Male waren diese von Erfolg gekrönt und der Erfolg nur dank Einsatz dieses Flugzeuges erzielbar? Wieviele Übungsflüge wurden bis Ende 1993 und bis heute durchgeführt? Wer ordnete jeweils die Flüge an, kontrollierte den Einsatz und welche diesbezügliche Kontrolle wurde durch den zuständigen Direktionsvorsteher vorgenommen?
- Hält der Regierungsrat die Antwort auf die Anfrage von KR Josef Winkelmann vom 29. Dezember 1993 nach wie vor für im Wortlaut zutreffend (aus damaliger wie aus heutiger Sicht)? Wenn nicht: welche Berichtigungen sind aus damaliger und aus heutiger Sicht anzubringen? Würde er das Peilflugzeug auch heute anschaffen?
- Welche Vorwürfe enthielt die Beschwerde von zwei Untergebenen von Hansjörg Spring gegen diesen? War dem Direktionsvorsteher diese Beschwerde bekannt, wenn ja zu welchem Zeitpunkt? War sie dem Regierungsrat bekannt, wenn ja zu welchem Zeitpunkt? Wurde Eugen Thomann mit Wissen des Direktionsvorstehers mit der internen Abklärung betraut? Warum wurde damit Eugen Thomann beauftragt, ist und war dies im Interesse einer effizienten internen Verwaltungskontrolle vertretbar? Zu welchem Resultat kam diese interne Untersuchung, welche Massnahmen wurden daraufhin ergriffen? Wurde der Regierungsrat diesbezüglich informiert? Wie beurteilt der Regierungsrat nach heutigem Kenntnisstand den Bericht von Eugen Thomann; hätten sich nach seiner Meinung andere Massnahmen durch die Polizeivorsteherschaft aufgedrängt?

- War dem damaligen Polizeidirektionsvorsteher und dem Regierungsrat bekannt, dass die Staatsanwaltschaft einen zusätzlichen Bericht von Eugen Thomann anforderte? Warum wurde damit abermals Eugen Thomann betraut? Wer war ausser Eugen Thomann in Kenntnis über den Inhalt des im Januar 1995 der Staatsanwaltschaft abgelieferten Berichtes? Welche Schlussfolgerungen zog der Vorsteher der Polizeidirektion aus ihm?
- Waren die von Hansjörg Spring getätigten Anschaffungen (namentlich Fotoutensilien und Videostudio) nötig und finanziell vertretbar und erweisen sie sich auch aus heutiger Sicht als vertretbar? Wer bewilligte jeweils die Kredite?
- Wie hoch ist der Jahreszins der Büros der Flughafenpolizei im Bürogebäude Parkhaus A beim Flughafen Kloten? Wie hoch waren die Um- und Ausbaurkosten für die neuen Büros? Erachtet der Regierungsrat Mietzins und Ausbaurkosten für vertretbar, namentlich vor dem Hintergrund heutiger Sparbemühungen? Ist es richtig, dass bezüglich der dabei beabsichtigten 'Zentralisierung der Flughafenpolizei' ein Projektausschuss eingesetzt worden ist und dessen Präsident, Major Flury, den Dienst quittierte, weil er mit dem 'gigantischen Projekt' nicht mehr einverstanden gewesen sein soll? Wie stellte sich damals der Vorsteher der Polizeidirektion zum Projekt und zum entstandenen Konflikt (so es einen gab)?
- War Eugen Thomann der einzige Bewerber für die Stelle eines neuen Polizeikommandanten, wenn nein, was gab den Ausschlag zu seinen Gunsten? Waren dem Polizeivorsteher und dem Regierungsrat zum Zeitpunkt der Wahl Vorwürfe aus Kreisen des Polizeicorps gegen Eugen Thomann bekannt? Wurden ernsthafte Vorwürfe gegen ihn von anderen Personen laut, die mit ihm vorher beruflich zu tun hatten? Wie lauteten diese allfällig? Welches Gewicht mass der Regierungsrat ihnen bei, hat es solche gegeben?
- Warum wurde Eugen Thomann freigestellt, warum erst am 18. August 1995?

Daniel Vischer  
Martin Ott

V. Müller-Hemmi	R. Götsch	F. Müller	G. Petri
K. Günthardt	V. Püntener-Bugmann	D. Schloeth	R. Genner
R. Huonker	H. Müller	Dr. J. Gunsch	Dr. H. Fischer
Dr. M. Büsser	T. Büchi	I. Meier	H. Kunz
A. Kugler	A. Schaller	E. Hollenstein	E. Zumbrunn
B. Gschwind	D. Vischer	E. Holm	

Begründung:

Die Vorwürfe gegen Eugen Thomann im Zusammenhang mit der Anschaffung des sog. Peilflugzeuges und der 'Affäre Spring' rufen nach einer politischen Klärung der ganzen Angelegenheit. In Frage steht die politische Kontrolle durch die jeweils zuständige Amtsvorsteherschaft und den Regierungsrat.