

ANFRAGE von Thomas Schweizer (Grüne, Hedingen), Gabriel Mäder (GLP, Adliswil) und Davide Loss (SP, Thalwil)

Betreffend Massnahmen gegen vermeidbaren Lärm

Mit den Anfragen 331/2021 «Lärmbelastung Bucheneggstrasse» und 55/2022 «Mutwilliger Motorenlärm in der Stadt und auf dem Land – müssen wir das noch Jahre erleiden?» wurden Massnahmen zur Reduktion der Lärmbelastung durch vermeidbaren Lärm gefordert. Wir freuen uns, dass Tempo 60 über die Buchenegg und nun auch über den Albispass definitiv eingeführt wurde. Das Thema bleibt aber aktuell, denn auch mit Tempo 60 bestehen noch viele weitere störende Lärmarten, welche vermieden werden können und müssen.

Bereits das geltende Recht verlangt in Art. 33 der Verkehrsregelverordnung, dass Fahrzeuglenkende Strassenverkehrslärm vermeiden müssen. Der Artikel listet eine Reihe von besonders störenden Lärmarten auf, z.B. hohe Drehzahl des Motors, schnelles Beschleunigen, unnötiges Herumfahren.

Zum Thema «vermeidbarer Lärm» haben die Sicherheitsdirektion und die Baudirektion eine Studie¹ erarbeiten lassen, welche 39 Massnahmen auflistet sowie Empfehlungen für die Priorisierung und Umsetzung von 6 Massnahmen, welche der Regierungsrat rasch an die Hand nehmen kann. (Massnahme 4 «Lärmdisplay»; Massnahme 19 «Polizeikontrollen»; Massnahme 20 «Zivile Polizeikontrollen»; Massnahme 21 «Einsatz einer SOKO-Motorenlärm»; Massnahme 24 «Sensibilisierungskampagnen»; Massnahme 26 «Mobile Geschwindigkeitsmessenanlagen»)

Dazu haben wir folgende Fragen:

1. Welche dieser 6 Massnahmen in Kompetenz des Regierungsrates wurden 2023 umgesetzt?
2. Wie steht es um die Umsetzung für 2024 und die folgenden Jahre?
3. Wo steht es um die Umsetzung der Massnahmen, welche zusammen mit dem Bund konkretisiert werden sollen?
 - a. Massnahme 8 «Ordnungsbusse statt Verzeigung»
 - b. Massnahme 5 «Definition von übermässigem Lärm»
 - c. Massnahme 1 «Lärmblitzer»

Ist der Kanton beim Bund vorstellig geworden? In welcher Form und mit welchem Resultat?

4. Speziell interessieren uns die Fortschritte zum Thema Lärmblitzer: Wann ist mit einem einsatzfähigen Gerät zu rechnen?
5. Warum wurde die als hochwirksam eingestufte Massnahme 6 «Abnahme des Führerausweises bei Verstössen gegen Art. 33 VRV» verworfen? Gerade in Kombination mit Massnahme 8 «Ordnungsbusse statt Verzeigung» könnte diese Massnahme zielführend sein.

¹ [Studie Strassenverkehrslärm: Untersuchung der Möglichkeiten zur Reduktion von vermeidbarem Strassenverkehrslärm vom 22.12.2022](#)

6. Warum wurde die Massnahme 11 «Verschärfung der Zulassungsvorschriften in der Schweiz; Verschärfung der Zulassungsvorschriften in der Schweiz: Grenzwerte müssen über sämtliche Betriebszustände eines Fahrzeugs eingehalten werden» verworfen? Mittelfristig hätte sie durchaus ein hohes Lärminderungspotenzial.

Thomas Schweizer
Gabriel Mäder
Davide Loss