

ANFRAGE von Lisa Letnansky (AL, Zürich), Leandra Columberg (SP, Dübendorf) und Silvia Rigoni (Grüne, Zürich)

Betreffend Einsatz von und Umgang mit Open-Source-Intelligence-Tools bei der Kantonspolizei Zürich

Am 27. Juni 2024 erschien beim Onlinemagazin tsüri.ch ein Artikel¹, der von einer Person erzählt, die für die Teilnahme an einer unbewilligten Demonstration gebüsst wurde, ohne dass sie vor Ort kontrolliert worden war. Gemäss Strafbefehl wurde die Person aufgrund von «polizeilichen Bildaufnahmen» als Teilnehmer der Demonstration identifiziert. Die Person wohnte damals aber erst seit kurzem in Zürich und war noch nie mit der Zürcher Polizei in Kontakt gekommen. Ein Polizist will die Person auf dem Bild als Mitarbeiter von tsüri.ch wiedererkannt haben, weil er kurz zuvor deren Website besucht hätte. Im Artikel vermutet ein Rechtsanwalt, dass eine Gesichtserkennungssoftware eingesetzt wurde und dass es sich hierbei um einen Fall von «Parallel Construction» handelt – also dass die Polizei auf unerlaubte Art und Weise ermittle und stattdessen eine legale Erklärung für den Ermittlungserfolg behaupte.

Bei dem dokumentierten Fall handelt es sich zwar um eine Untersuchung der Stadtpolizei Zürich, aber vergleichbare Berichte machen auch in anderen europäischen Städten Schlagzeilen. So hat beispielsweise die Londoner Polizei den Zugriff auf die Gesichtserkennungssoftware PimEyes auf Dienstgeräten gesperrt, nachdem sie von den Polizist:innen tausendfach aufgerufen wurde. Diese Berichte nähren die Befürchtung, dass auch bei polizeilichen Ermittlungen der Kantonspolizei Zürich (frei verfügbare) Open-Source-Intelligence-Tools (OSINT) wie PimEyes eingesetzt werden, ohne dass hierfür die rechtlichen Grundlagen bestehen. Dies würde einen Eingriff in das Grundrecht der informellen Selbstbestimmung der jeweiligen Personen darstellen.

In diesem Zusammenhang bitten wir den Regierungsrat um die Beantwortung folgender Fragen:

1. Wie viele Personen wurden in den vergangenen 3 Jahren von der Kantonspolizei Zürich auf der Basis von polizeilichen Videoaufnahmen im öffentlichen Raum identifiziert und für die Teilnahme an unbewilligten Demonstrationen oder anderen Übertretungstatbeständen oder Vergehen gebüsst, ohne dass eine polizeiliche Kontrolle vor Ort stattgefunden hatte?
2. Wie wurden diese Personen jeweils identifiziert? Bitte um Aufschlüsselung/Aufzählung und detaillierte Angaben zu den Vorgehensweisen.
3. Welche Regelungen kennt die Kantonspolizei im Umgang mit Gesichtserkennungssoftware, anderen OSINT-Tools oder generell KI bei polizeilichen Ermittlungen? Sind diese Regelungen öffentlich einsehbar? Wenn ja, wo?
4. Sind OSINT-Tools wie PimEyes über die Dienstgeräte der Polizist:innen abrufbar oder gesperrt wie beispielsweise bei der Londoner Polizei?

¹ <https://tsri.ch/a/arbeitet-die-stadtpolizei-zuerich-mit-gesichtserkennungssoftware-pimeyes-monika-simmler-martin-steiger-markus-husmann>

5. Mindestens über private Geräte sind Tools wie PimEyes frei zugänglich. Wie verhindert die Kantonspolizei Fälle von «Parallel Construction», also dass Polizist:innen solche Tools einsetzen, ohne dies zu dokumentieren? Wird die Plausibilität von Wiedererkenntnissen geprüft?

Lisa Letnansky
Leandra Columberg
Silvia Rigoni