

Sitzung vom 4. Februar 2015

**82. Anfrage (Kindes- und Erwachsenenschutzbehörde
im Kanton Zürich)**

Kantonsrat Beat Huber, Buchs, hat am 1. Dezember 2014 folgende Anfrage eingereicht:

Die Kindes- und Erwachsenenschutzbehörde (KESB) hat die Aufgabe, den Schutz von Personen sicherzustellen, die nicht selbstständig in der Lage sind, die für sie notwendige Unterstützung einzuholen. So beispielsweise, wenn sie noch minderjährig sind und die Eltern sich nicht um sie kümmern können.

Erfährt die KESB durch die betreffenden Personen selbst oder durch Angehörige, Nachbarn, Polizei, Lehrer oder anderen Personen von einer Gefährdungssituation, klärt sie ab, wie geholfen werden kann. Nötigenfalls setzt die KESB einen Beistand ein, beispielsweise wenn eine betagte Person mit ihren finanziellen Angelegenheiten überfordert ist oder Eltern nicht in der Lage sind, sich genügend um ihre Kinder zu sorgen.

Eine der wichtigsten Aufgaben der KESB ist es, auf das Kindeswohl zu achten. Besonders bei Gefährdungsmeldungen trägt die KESB eine grosse familiäre, soziale und gesellschaftliche Verantwortung. Es gilt abzuschätzen, wie dem Kindeswohl am besten genüge getan werden kann.

In diesem Zusammenhang bitte ich den Regierungsrat um die Beantwortung folgender Fragen:

1. Wie ist der Ablauf bei einer Gefährdungsmeldung an die KESB?
2. Gibt es Richtlinien, Verordnungen und Gesetze, die diesen Einsatz regeln?
3. Wie ist der Zeitrahmen von der Gefährdungsmeldung bis zur Einleitung einer Massnahme?
4. Wie sind die Erfahrungen im Bereich Abwicklung und Schnelligkeit der Fallbearbeitung, die die Regierung mit der KESB bei Gefährdungsmeldungen gemacht haben?
5. Erachtet die Regierung diesen Zustand als zufriedenstellend und wo sieht sie noch Verbesserungspotenzial?
6. Wer trägt die Verantwortung, wenn die KESB ihren Auftrag – zum Wohl des Kindes – nicht erfüllt hat?

Auf Antrag der Direktion der Justiz und des Innern

beschliesst der Regierungsrat:

I. Die Anfrage Beat Huber, Buchs, wird wie folgt beantwortet:

Zu Fragen 1 und 2:

Der Verfahrensablauf für Gefährdungsmeldungen ist im Schweizerischen Zivilgesetzbuch (ZGB [SR 210], insbesondere Art. 446 ff. ZGB) in den Grundzügen festgelegt. Zusätzliche Bestimmungen enthält das Einführungsgesetz zum Kindes- und Erwachsenenschutzrecht (EG KESR; LS 232.3).

Gestützt auf Art. 443 Abs. 1 ZGB kann jede Person der Erwachsenenschutzbehörde Meldung erstatten, wenn eine Person hilfsbedürftig erscheint. Dies gilt auch für den Bereich des Kindesschutzes (Art. 314 Abs. 1 ZGB). Mit einer derartigen Gefährdungsmeldung wird bei der Kindes- und Erwachsenenschutzbehörde (KESB) ein Verfahren rechtsabhängig (§ 47 Abs. 1 lit. d EG KESR). Formelle Anforderungen an eine Gefährdungsmeldung bestehen keine. Die KESB-Präsidien-Vereinigung hat allerdings ein entsprechendes Formular sowie ergänzende Hinweise auf ihrer Website aufgeschaltet (vgl. <http://www.kesb-zh.ch/downloads>).

Nach Eingang einer Gefährdungsmeldung erforscht die KESB den Sachverhalt von Amtes wegen. Die KESB klärt die tatsächlichen Verhältnisse selbst ab, kann mit der Durchführung der Abklärungen aber ein Mitglied oder eine geeignete Person oder Stelle beauftragen (§ 49 Abs. 1 EG KESR). Im Kanton Zürich werden die Abklärungen in Kindesschutzverfahren grundsätzlich durch Mitarbeitende der regionalen Kinder- und Jugendhilfzentren (kjz) des Amtes für Jugend- und Berufsberatung im Auftrag der KESB durchgeführt (§ 17 lit. c Kinder- und Jugendhilfegesetz [KJHG; LS 852.1]). Zusätzlich holt die KESB zu Beginn des Verfahrens einen Bericht der Wohnsitzgemeinde zu den über die betroffene Person vorhandenen Informationen ein, die für das hängige Verfahren wesentlich sind (§ 49 Abs. 2 EG KESR). Soweit dies nicht als unverhältnismässig erscheint, wird die betroffene Person zudem persönlich angehört (Art. 447 Abs. 1 ZGB).

Zu Frage 3:

Ein Zeitrahmen zur Behandlung von Gefährdungsmeldungen ist gesetzlich nicht vorgegeben. Die zur Behandlung der Meldung angemessene Zeit ergibt sich vorab aus der Art der Gefährdung. Ist – insbesondere in Kindesschutzfällen – auf eine akute Gefährdung zu schliessen, muss eine Meldung sofort behandelt werden. Sind vertiefte und zeitauf-

wendige Abklärungen notwendig, kann die KESB für die Dauer des Verfahrens vorsorgliche Massnahmen anordnen, wenn sich unverzüglicher Handlungsbedarf z. B. aufgrund einer akuten Gefährdungssituation ergibt (Art. 445 ZGB).

Zu Fragen 4 und 5:

Im Kanton Zürich ist die Direktion der Justiz und des Innern Aufsichtsbehörde über die KESB. Innerhalb der Direktion ist diese Aufsichtstätigkeit dem Gemeindeamt übertragen.

Die Aufsichtsbehörde hat 2014 Visitationen bei allen 13 KESB durchgeführt. Im Rahmen dieser Visitationen wurden insbesondere auch die Organisation der Abläufe sowie die Geschäfts- und Terminkontrollen der KESB überprüft. Die Terminkontrolle wird zusätzlich zur Visitation einmal jährlich gestützt auf eine Selbstdeklaration der KESB zuhanden der Aufsichtsbehörde geprüft. Neben der Auflistung der längsten Verfahren müssen die KESB die drei letzten Verfahrensschritte und das geplante weitere Vorgehen darlegen. Zudem müssen sie den Fortschritt jener Verfahren belegen, bei denen anlässlich der Visitation Bearbeitungslücken festgestellt wurden. Die Terminkontrollen sind ein wirksames vorbeugendes Mittel, um Bearbeitungslücken bzw. Rechtsverzögerungen entgegenzuwirken. Insgesamt fiel das Ergebnis der Visitationen positiv aus. Die Aufsichtsbehörde hat lediglich in wenigen Einzelfällen Bearbeitungslücken festgestellt und teilweise Verbesserungsvorschläge bezüglich der Akturierung gemacht.

Auch die laufend vorgenommene Auswertung der Rechtsprechung der Bezirksräte und insbesondere des Obergerichts zeigte keine Auffälligkeiten, die ein aufsichtsrechtliches Einschreiten notwendig gemacht hätten.

Zu Frage 6:

Grundsätzlich ist jede Behörde zur rechtskonformen Aufgabenerfüllung verpflichtet. Erfüllt eine KESB ihren Auftrag mangelhaft oder gar nicht, steht einem breiten Kreis von Personen ein Beschwerderecht zu (so den am Verfahren beteiligten Personen, den der betroffenen Person nahestehenden Personen und weiteren Personen, die ein rechtlich geschütztes Interesse an der Aufhebung oder Änderung des angefochtenen Entscheids haben; Art. 450 ZGB). Auf diesem Weg können Entscheide der KESB überprüft und gegebenenfalls korrigiert werden. Zudem kann eine Beschwerde auch erhoben werden, wenn die KESB untätig bleibt (Rechtsverzögerungs- bzw. Rechtsverweigerungsbeschwerde).

Im Aussenverhältnis ist der Kanton gegenüber den geschädigten Personen haftbar. Diese Haftung besteht unabhängig davon, ob ein individuelles Verschulden vorliegt. Es handelt sich folglich um eine Kausalhaftung (Art. 454ff. ZGB). Intern nimmt der Kanton Rückgriff auf die

Gemeinde, deren Hilfspersonen den Schaden verursacht haben. Erfolgt der Betrieb der KESB im Rahmen der interkommunalen Zusammenarbeit mittels Anschlussvertrag (sogenanntes Sitzgemeindemodell), wird der Kanton auf die Sitzgemeinde greifen. Ist ein Zweckverband Träger der KESB, nimmt der Kanton auf diesen Rückgriff.

II. Mitteilung an die Mitglieder des Kantonsrates und des Regierungsrates sowie an die Direktion der Justiz und des Innern.

Vor dem Regierungsrat

Der Staatsschreiber:

Husi