

Sitzung vom 6. Dezember 2017

1141. Anfrage (Öffentlicher Verkehr, Belastung der Gemeinden)

Die Kantonsräte Tumasch Mischol, Hombrechtikon, Alex Gantner, Maur, und Josef Wiederkehr, Dietikon, haben am 2. Oktober 2017 folgende Anfrage eingereicht:

Gemäss §26 Gesetz über den öffentlichen Personenverkehr (PVG) beteiligen sich die Gemeinden zur Hälfte an der Kostenunterdeckung des Zürcher Verkehrsverbundes (ZVV). Die Aufteilung der Gemeindebeiträge erfolgt zu 80% nach dem Verkehrsangebot und zu 20% nach der Steuerkraft («ZVV-Verteiler», §27 PVG). Gemäss Verordnung über die Gemeindebeiträge an den Verkehrsverbund (Kostenteiler-Verordnung) dürfen Gemeinden höchstens mit 6% der berechtigten Steuerkraft belastet werden, ausgenommen die Städte Zürich und Winterthur, für die eine Belastungsgrenze von 10% gilt. Gemeinden, in denen das Verkehrsangebot die Grundversorgung nicht übersteigt, dürfen höchstens mit 3% belastet werden. Für das Jahr 2016 wurden den Gemeinden mit diesem Schlüssel rund 170 Mio. Franken weiterverrechnet.

Am 18. September 2017 hat der Kantonsrat mit §31a. Gesetz über den öffentlichen Personenverkehr (PVG) beschlossen, dass sich die Gemeinden mit 34% an der Einlage des Kantons in den Bahninfrastrukturfonds des Bundes (BIF) beteiligen und dass sich die Beiträge der Gemeinden nach deren Einwohnerzahl richten. Die Gemeinden werden dadurch seitens des Kantons zusätzlich mit 40,8 Mio. Franken für den öffentlichen Verkehr belastet. Mit dem Schlüssel nach Einwohnerzahl wird zudem die Stadt Zürich um rund 11 Mio. Franken mehrheitlich zu Lasten der übrigen Gemeinden entlastet.

Die Einlage in den BIF soll für die Gemeinden kostenneutral erfolgen. Zum einen geschieht dies mit 11,5 Mio. Franken aus der Gegenverrechnung von Sparmassnahmen beim ZVV. Zum anderen mit der am 24. September 2017 von den Zürcher Stimmberechtigten beschlossenen Begrenzung des Arbeitswegkostenabzugs, was knapp 29 Mio. Franken in die Kassen der Städte und Gemeinden einbringt.

Der ZVV-Schlüssel ist wie erwähnt eine dynamische Grösse, welche sich nach dem Verkehrsangebot und der Steuerkraft richtet. Der Schlüssel nach Einwohnerzahl verändert sich ebenso jährlich und die Einlage in den Bahninfrastrukturfonds unterliegt der Teuerung. Einzig die prognostizierten Einnahmen durch die Begrenzung des Arbeitswegkostenab-

zugs basieren auf einer statischen Berechnung (Steuerperiode 2012) und berücksichtigen beispielsweise ein verändertes Pendlerverhalten aufgrund eines besseren Verkehrsangebots oder eine Veränderung bei den Einwohnerzahlen nicht. Langfristig ist nicht mehr nachvollziehbar, wie die Einnahmen durch die Begrenzung des Arbeitswegkostenabzugs die Ausgaben für die Einlage in den BIF decken sollen.

Der Regierungsrat wird gebeten, folgende Fragen zu beantworten:

1. Die Stadt Zürich wird um einen namhaften Betrag zulasten der meisten übrigen Gemeinden entlastet. Wir bitten den Regierungsrat, dies aus Gründen der Transparenz aufzuzeigen, und bitten deshalb um eine Aufstellung über alle Zürcher Gemeinden mit folgenden Angaben: Gemeindebetrag an ZVV, BIF-Beitrag nach ZVV, BIF-Beitrag nach Einwohnerzahl, Differenz Schlüssel ZVV / Einwohnerzahl, Total Beteiligung ZVV und BIF nach Einwohnerzahl (in Franken und %), Belastungsgrenze
2. In seinem Antrag zur Vorlage 5292 vertritt der Regierungsrat die Meinung, dass die Kostenteiler-Verordnung formell angepasst werden muss, weil sie sich neu auch auf die Beteiligung der Gemeinden an der BIF-Einlage beziehen wird. Verschiedene Perimeter (Anteil der Gemeinden in % und Verteilung nach Einwohnerzahl) haben sich nach dem Entscheid des Kantonsrats vom 18. September 2017 geändert. Kann davon ausgegangen werden, dass der Regierungsrat dennoch die gleiche Meinung wie in seinem Antrag vertritt und die Kostenteiler-Verordnung entsprechend angepasst wird?
3. Die Belastung der Gemeinden für den öffentlichen Verkehr wird höher. Beim ZVV-Beitrag wird die Gemeinde zu wesentlichen Teilen als «Besteller» belastet, die Einlage in den BIF ist eine Komponente, die die Gemeinden nicht beeinflussen können. Ist der Regierungsrat bereit, die Kostenverteiler-Verordnung so anzupassen, dass Gemeindebeiträge, welche die massgeblichen Belastungsgrenzen übersteigen werden, durch den Kanton getragen werden?
4. Der Anteil der Gemeinden an der Einlage in den BIF von 40,8 Mio. Franken soll aus rund 70% erhöhten Steuererträgen durch die Begrenzung des Arbeitswegkostenabzugs und 30% aus der Verrechnung mit Sparmassnahmen aus der Leistungsüberprüfung (LÜ16) beim ZVV finanziert werden. Welches sind diese Massnahmen aus der LÜ16, wurden sie umgesetzt und wie stellt der Regierungsrat sicher, dass diese Entlastung beim ZVV von gesamthaft 23 Mio. (je 11,5 Mio. Franken Entlastung für Kanton und Gemeinden) eine dauerhafte Grösse bleibt?

Auf Antrag der Volkswirtschaftsdirektion

beschliesst der Regierungsrat:

I. Die Anfrage Tumasch Mischol, Hombrechtikon, Alex Gantner, Maur, und Josef Wiederkehr, Dietikon, wird wie folgt beantwortet:

Zu Frage 1:

Mit Beschluss vom 30. Oktober 2017 änderte der Kantonsrat das Gesetz über den öffentlichen Personenverkehr vom 6. März 1988 (PVG; LS 740.1) (Vorlage 5292d). Laut dem neuen § 31a PVG beteiligen sich die Gemeinden mit 34% an der Einlage des Kantons in den Bahninfrastrukturfonds (BIF) des Bundes. Die Beiträge der Gemeinden richten sich nach deren Einwohnerzahl.

Der Regierungsrat hatte ursprünglich beantragt, dass sich die Aufteilung der Gemeindebeiträge nach § 27 PVG richten soll. Die vom Kantonsrat gewählte Verteilung nach Einwohnerzahl führt dazu, dass sich der Beitrag der Stadt Zürich an die BIF-Einlagen auf 10,9 Mio. Franken beläuft. Das sind 10,4 Mio. Franken weniger als bei einer Verteilung nach § 27 PVG. Insgesamt übernimmt die Stadt Zürich 27% des gesamten BIF-Gemeindebeitrags.

In der folgenden Tabelle sind die gewünschten Angaben ausgewiesen. In der ersten Spalte werden die Gemeinden im Kanton Zürich aufgeführt, in der zweiten Spalte werden die Gemeindebeiträge an die Kostenunterdeckung des ZVV auf der Grundlage der Akontozahlungen für das Jahr 2018 ausgewiesen. In der dritten Spalte werden die Beiträge an den BIF auf der Grundlage des Einwohnerschlüssels abgebildet. Es handelt sich um einen theoretischen Wert beruhend auf den Beiträgen für das Jahr 2018, weil die Gemeinden erstmals 2019 einen Beitrag an den BIF leisten müssen. Die vierte Spalte zeigt, wie hoch die Gemeindebeiträge auf der Grundlage der Verteilung nach § 27 PVG ausgefallen wären, und in der fünften Spalte wird die Differenz zwischen den beiden Berechnungsmethoden für die Aufteilung der BIF-Beiträge ausgewiesen. Die sechste und siebte Spalte zeigen die theoretische Gesamtbelastung für die Zürcher Gemeinden aus dem Gemeindebeitrag an den ZVV und an den BIF absolut und prozentual. In der achten Spalte werden die Belastungsgrenzen 2018 für die einzelnen Gemeinden und in der neunten Spalte die theoretische Belastung der Gemeinden in Prozent der berichtigten Steuerkraft 2016 ausgewiesen, wenn neben dem ZVV-Beitrag auch der BIF-Beitrag berücksichtigt würde.

Tabelle: Gemeindebeiträge an den Verkehrsverbund und an den BIF:

Gemeinden Kanton Zürich	Gemeindebeitrag ZW 2018		theoretischer Gemeindebeitrag BIF 2018			Summe		Belastungs- grenze 2018	theoretische Belastung ZW 2018 und BIF 2018
	Verteilung nach § 27 PVG	in Franken	Einwohner- schlüssel	in Franken	Verteilung nach § 27 PVG	Differenz	Gemeinde- beiträge ZW 2018 und Beiträge BIF 2018		
Adlikon	18208	18226	18226	4325	-13901	36434	0,02%	3,00%	1,61%
Adliswil	1224408	510743	510743	290804	-219939	1735151	0,83%	6,00%	2,28%
Aesch	74101	32983	32983	17599	-15384	107084	0,05%	6,00%	2,04%
Aeugst a. A.	158775	54678	54678	37710	-16968	213453	0,10%	6,00%	2,64%
Affoltern a. A.	553102	321984	321984	131365	-190620	875086	0,42%	6,00%	2,16%
Altikon	27278	18033	18033	6479	-11555	45311	0,02%	6,00%	2,03%
Andelfingen	125750	59689	59689	29866	-29823	185439	0,09%	6,00%	2,45%
Bachenbülach	162710	110843	110843	38645	-72198	273553	0,13%	6,00%	1,97%
Bachs	27700	16106	16106	6579	-9527	43806	0,02%	3,00%	2,14%
Bäretswil	240231	136503	136503	57056	-79446	376734	0,18%	6,00%	2,19%
Bassersdorf	681355	318295	318295	161826	-156469	999650	0,48%	6,00%	2,54%
Bauma	289166	133171	133171	68679	-64493	422337	0,20%	6,00%	2,53%
Benken	33842	23650	23650	8038	-15612	57492	0,03%	6,00%	1,96%

Gemeinden Kanton Zürich	Gemeinde- beitrag ZW 2018		theoretischer Gemeindebeitrag BIF 2018			Summe		Belastungs- grenze 2018	theoretische Belastung ZW 2018 und BIF 2018
	Verteilung nach § 27 PVG		Einwohner- schlüssel	Verteilung nach § 27 PVG	Differenz	Gemeinde- beiträge ZW 2018 und Beiträge BIF 2018	Gemeinde- beiträge ZW 2018 und Beiträge BIF 2018		
	in Franken	in Franken	in Franken	in Franken	in Franken	in Franken	in Franken	in Prozenten	in Prozenten
Berg a. l.	26993	15611	15611	6411	-9200	42604	0,02%	3,00%	1,61%
Birmensdorf	555047	171661	171661	131827	-39834	726708	0,35%	6,00%	3,39%
Bonstetten	299507	146524	146524	71135	-75390	446031	0,21%	6,00%	2,41%
Boppelsen	46984	36259	36259	11159	-25100	83243	0,04%	6,00%	1,59%
Brütten	103869	55229	55229	24669	-30559	159098	0,08%	6,00%	2,08%
Bubikon	569360	193466	193466	135226	-58240	762826	0,36%	6,00%	3,14%
Buch a. l.	50464	26458	26458	11986	-14473	76922	0,04%	3,00%	2,36%
Buchs	313761	172597	172597	74520	-98077	486358	0,23%	6,00%	2,25%
Bülach	1216593	532520	532520	288948	-243572	1749113	0,83%	6,00%	2,63%
Dachsen	108712	54678	54678	25820	-28858	163390	0,08%	6,00%	2,41%
Dägerlen	60398	27917	27917	14345	-13572	88315	0,04%	6,00%	2,61%
Dällikon	119356	108751	108751	28348	-80403	228107	0,11%	6,00%	1,64%
Dänikon	70783	51980	51980	16811	-35169	122763	0,06%	6,00%	1,92%

Gemeinden Kanton Zürich	Gemeinde- beitrag ZW 2018	theoretischer Gemeindebeitrag BIF 2018			Summe	Belastungs- grenze 2018	theoretische Belastung ZW 2018 und BIF 2018
	Verteilung nach § 27 PVG in Franken	Einwohner- schlüssel in Franken	Verteilung nach § 27 PVG in Franken	Differenz in Franken			
Dättlikon	20915	20511	4967	-15544	41426	3,00%	1,56%
Dielsdorf	332582	162906	78990	-83915	495488	6,00%	2,43%
Dietikon	2057533	733255	488676	-244579	2790788	6,00%	3,04%
Dietlikon	591895	209379	140578	-68801	801274	6,00%	2,67%
Dinhard	76270	41022	18115	-22908	117292	6,00%	2,25%
Dorf	24041	17262	5710	-11553	41303	6,00%	1,93%
Dübendorf	2334211	736724	554389	-182335	3070935	6,00%	3,27%
Dürnten	397684	203515	94452	-109063	601199	6,00%	2,36%
Egg	634416	230661	150677	-79984	865077	6,00%	2,91%
Eglisau	359362	138237	85350	-52887	497599	6,00%	2,83%
Elgg	178615	115881	42422	-73459	294496	6,00%	2,00%
Ellikon a. d. Th.	27227	24366	6467	-17899	51593	6,00%	1,71%
Eisau	196285	95728	46619	-49109	292013	6,00%	2,42%

Gemeinden Kanton Zürich	Gemeinde- beitrag ZW 2018		theoretischer Gemeindebeitrag BIF 2018			Summe		Belastungs- grenze 2018	theoretische Belastung ZW 2018 und BIF 2018
	Verteilung nach § 27 PVG		Einwohner- schlüssel	Verteilung nach § 27 PVG	Differenz	Gemeinde- beiträge ZW 2018 und Beiträge BIF 2018	Gemeinde- beiträge ZW 2018 und Beiträge BIF 2018		
	in Franken	in Franken	in Franken	in Franken	in Franken	in Franken	in Franken	in Prozenten	in Prozenten
Embrach	529 704	251 723	125 808	-125 915	781 427	0,37%	6,00%	2,50%	
Erlenbach	551 519	150 654	130 989	-19 665	702 173	0,33%	6,00%	2,20%	
Fällanden	572 189	229 615	135 898	-93 717	801 804	0,38%	6,00%	2,73%	
Fehraltorf	321 315	173 230	76 314	-96 916	494 545	0,24%	6,00%	2,29%	
Feuerthalen	225 570	98 123	53 574	-44 549	323 693	0,15%	6,00%	2,64%	
Fischenthal	119 049	66 765	28 275	-38 490	185 814	0,09%	3,00%	2,20%	
Flaach	77 695	37 361	18 453	-18 908	115 056	0,05%	6,00%	2,49%	
Flurlingen	71 581	39 563	17 001	-22 562	111 144	0,05%	6,00%	2,27%	
Freienstein-Teufen	116 126	63 406	27 581	-35 825	179 532	0,09%	6,00%	2,25%	
Geroldswil	351 627	133 750	83 513	-50 236	485 377	0,23%	6,00%	2,85%	
Glattfelden	205 031	136 145	48 696	-87 449	341 176	0,16%	6,00%	1,98%	
Gossau	526 897	268 270	125 141	-143 129	795 167	0,38%	6,00%	2,38%	
Greifensee	318 015	147 570	75 530	-72 040	465 585	0,22%	6,00%	2,54%	

Gemeinden Kanton Zürich	Gemeinde- beitrag ZW 2018		theoretischer Gemeindebeitrag BIF 2018			Summe		Belastungs- grenze 2018	theoretische Belastung ZW 2018 und BIF 2018
	Verteilung nach § 27 PVG	in Franken	Einwohner- schlüssel	Verteilung nach § 27 PVG	Differenz	Gemeinde- beiträge ZW 2018 und Beiträge BIF 2018	in Franken		
								in Franken	in Franken
Grünigen	196906	92452	46766	-45685	289358	0,14%	6,00%	2,51%	
Hagenbuch	31396	30478	7457	-23021	61874	0,03%	6,00%	1,66%	
Hausen a.A.	167520	95701	39787	-55913	263221	0,13%	6,00%	2,17%	
Hedingen	258946	100629	61501	-39128	359575	0,17%	6,00%	2,87%	
Henggart	111215	61947	26414	-35532	173162	0,08%	6,00%	2,26%	
Herrliberg	483966	173148	114945	-58203	657114	0,31%	6,00%	1,82%	
Hettingen	158687	85707	37689	-48017	244394	0,12%	6,00%	2,27%	
Hinwil	484426	298169	115054	-183116	782595	0,37%	6,00%	2,07%	
Hirzel	89181	59056	21181	-37875	148237	0,07%	6,00%	2,00%	
Hittnau	135578	99335	32201	-67134	234913	0,11%	6,00%	1,92%	
Hochfelden	52894	54761	12563	-42198	107655	0,05%	6,00%	1,61%	
Hofstetten	16091	13243	3822	-9421	29334	0,01%	6,00%	1,72%	
Hombrechtikon	566475	233002	134541	-98461	799477	0,38%	6,00%	2,73%	

Gemeinden Kanton Zürich	Gemeinde- beitrag ZW 2018		theoretischer Gemeindebeitrag BIF 2018			Summe		Belastungs- grenze 2018	theoretische Belastung ZW 2018 und BIF 2018
	Verteilung nach § 27 PVG		Einwohner- schlüssel	Verteilung nach § 27 PVG	Differenz	Gemeinde- beiträge ZW 2018 und Beiträge BIF 2018	Gemeinde- beiträge ZW 2018 und Beiträge BIF 2018		
	in Franken	in Franken	in Franken	in Franken	in Franken	in Franken	in Franken	in Prozenten	in Prozenten
Horgen	1 596 910	555 151	379 275	-175 876	2 152 061	1,03%	6,00%	2,30%	
Höri	96 734	72 656	22 975	-49 681	169 390	0,08%	6,00%	1,84%	
Humlikon	25 179	13 876	5 980	-7 896	39 055	0,02%	6,00%	2,31%	
Hüntwangen	41 201	27 890	9 785	-18 104	69 091	0,03%	6,00%	1,98%	
Hütten	57 311	24 724	13 612	-11 112	82 035	0,04%	6,00%	2,68%	
Hüttikon	26 129	24 200	6 206	-17 995	50 329	0,02%	6,00%	1,61%	
Illnau-Effretikon*	1 335 214	460 035	317 121	-142 914	1 795 249	0,86%	6,00%	3,14%	
Kappel a. A.	45 604	28 330	10 831	-17 499	73 934	0,04%	6,00%	1,95%	
Kilchberg	777 043	222 374	184 552	-37 822	999 417	0,48%	6,00%	2,00%	
Kleinandelfingen	83 580	56 936	19 851	-37 085	140 516	0,07%	6,00%	2,00%	
Kloten	3 025 702	506 916	718 622	211 706	3 532 618	1,68%	6,00%	4,45%	
Knonau	1 390 057	57 652	33 027	-24 625	1 967 709	0,09%	6,00%	2,67%	
Küsnacht	1 582 920	379 829	375 953	-3 876	1 962 749	0,93%	6,00%	2,13%	

Gemeinden Kanton Zürich	Gemeinde- beitrag ZW 2018		theoretischer Gemeindebeitrag BIF 2018			Summe		Belastungs- grenze 2018	theoretische Belastung ZW 2018 und BIF 2018
	Verteilung nach § 27 PVG		Einwohner- schlüssel	Verteilung nach § 27 PVG	Differenz	Gemeinde- beiträge ZW 2018 und Beiträge BIF 2018	Gemeinde- beiträge ZW 2018 und Beiträge BIF 2018		
	in Franken	in Franken	in Franken	in Franken	in Franken	in Franken	in Franken	in Prozenten	in Prozenten
Kyburg*	40572	0	9636	9636	9636	40572	0,02%	6,00%	0,00%
Langnau a. A.	396262	205084	94115	94115	-110970	601346	0,29%	6,00%	2,36%
Laufen-Uhwiesen	89436	45125	21242	21242	-23883	134561	0,06%	6,00%	2,05%
Lindau	408901	148094	97116	97116	-50977	556995	0,27%	6,00%	2,98%
Lufingen	160164	56881	38040	38040	-18841	217045	0,10%	6,00%	2,89%
Männedorf	703574	291507	167103	167103	-124404	995081	0,47%	6,00%	2,22%
Marthalen	108361	53687	25736	25736	-27951	162048	0,08%	6,00%	2,45%
Maschwanden	17104	17565	4062	4062	-13503	34669	0,02%	3,00%	1,64%
Maur	585069	271822	138957	138957	-132864	856891	0,41%	6,00%	2,07%
Meilen	1088477	372092	258520	258520	-113573	1460569	0,70%	6,00%	2,22%
Mettmenstetten	266170	128271	63217	63217	-65054	394441	0,19%	6,00%	2,39%
Mönchaltorf	193268	101042	45902	45902	-55139	294310	0,14%	6,00%	2,34%
Neerach	122610	83807	29121	29121	-54686	206417	0,10%	6,00%	1,46%

Gemeinden Kanton Zürich	Gemeinde- beitrag ZW 2018		theoretischer Gemeindebeitrag BIF 2018			Summe		Belastungs- grenze 2018	theoretische Belastung ZW 2018 und BIF 2018
	Verteilung nach § 27 PVG		Einwohner- schlüssel	Verteilung nach § 27 PVG	Differenz	Gemeinde- beiträge ZW 2018 und Beiträge BIF 2018	Gemeinde- beiträge ZW 2018 und Beiträge BIF 2018		
	in Franken	in Franken	in Franken	in Franken	in Franken	in Franken	in Franken	in Prozenten	in Prozenten
Neftenbach	211011	151425	50116	-101309	362436	0,17%	6,00%	1,92%	
Niederglatt	260311	130804	61825	-68978	391115	0,19%	6,00%	2,34%	
Niederhasli	441485	250126	104855	-145271	691611	0,33%	6,00%	2,21%	
Niederweningen	198912	78631	47243	-31388	277543	0,13%	6,00%	2,79%	
Nürensdorf	231450	150434	54971	-95463	381884	0,18%	6,00%	1,85%	
Oberembrach	28817	29349	6844	-22505	58166	0,03%	6,00%	1,60%	
Oberengstringen	255098	180306	60587	-119719	435404	0,21%	6,00%	1,94%	
Oberglatt	456126	186913	108333	-78581	643039	0,31%	6,00%	2,71%	
Oberrieden	421136	138402	100022	-38380	559538	0,27%	6,00%	2,66%	
Oberstammheim	55181	32295	13106	-19189	87476	0,04%	6,00%	2,15%	
Oberweningen	104233	49447	24756	-24691	153680	0,07%	6,00%	2,54%	
Obfelden	246844	137852	58627	-79225	384696	0,18%	6,00%	2,20%	
Oetwil a. d. L.	89639	65058	21290	-43768	154697	0,07%	6,00%	1,83%	

Gemeinden Kanton Zürich	Gemeinde- beitrag ZW 2018		theoretischer Gemeindebeitrag BIF 2018			Summe		Belastungs- grenze 2018	theoretische Belastung ZW 2018 und BIF 2018
	Verteilung nach § 27 PVG		Einwohner- schlüssel	Verteilung nach § 27 PVG	Differenz	Gemeinde- beiträge ZW 2018 und Beiträge BIF 2018	Gemeinde- beiträge ZW 2018 und Beiträge BIF 2018		
	in Franken	in Franken	in Franken	in Franken	in Franken	in Franken	in Franken	in Prozenten	in Prozenten
Oetwil a. S.	256998	128326	61039	-67287	385324	0,18%	6,00%	2,39%	
Opfikon	2727152	508843	647715	138872	3235995	1,54%	6,00%	4,04%	
Ossingen	77771	39150	18471	-20679	116921	0,06%	6,00%	2,36%	
Oteltingen	212404	76456	50447	-26009	288860	0,14%	6,00%	3,00%	
Ottensbach	128754	70647	30580	-40067	199401	0,09%	6,00%	2,27%	
Präffikon	565850	314936	134393	-180544	880786	0,42%	6,00%	2,20%	
Pfungen	155289	103244	36882	-66362	258533	0,12%	6,00%	2,02%	
Rafz	270299	119516	64198	-55318	389815	0,19%	6,00%	2,60%	
Regensberg	36098	12802	8573	-4229	48900	0,02%	6,00%	3,05%	
Regensdorf	1084118	495848	257484	-238364	1579966	0,75%	6,00%	2,56%	
Rheimau	70166	36232	16665	-19567	106398	0,05%	3,00%	2,40%	
Richterswil	996830	362787	236753	-126034	1359617	0,65%	6,00%	2,99%	
Rickenbach	163599	71335	38856	-32479	234934	0,11%	6,00%	2,57%	

Gemeinden Kanton Zürich	Gemeinde- beitrag ZW 2018		theoretischer Gemeindebeitrag BIF 2018			Summe		Belastungs- grenze 2018	theoretische Belastung ZW 2018 und BIF 2018
	Verteilung nach § 27 PVG		Einwohner- schlüssel	Verteilung nach § 27 PVG	Differenz	Gemeinde- beiträge ZW 2018 und Beiträge BIF 2018	Gemeinde- beiträge ZW 2018 und Beiträge BIF 2018		
	in Franken	in Franken	in Franken	in Franken	in Franken	in Franken	in Franken	in Prozenten	in Prozenten
Rifferswil	56 338	29 074	13 381	-15 693	85 412	0,04%	6,00%	2,33%	
Rorbas	115 677	75 492	27 474	-48 018	191 169	0,09%	6,00%	2,00%	
Rümlang	759 068	213 427	180 283	-33 144	972 495	0,46%	6,00%	3,54%	
Rüschlikon	682 036	155 940	161 987	6 047	837 976	0,40%	6,00%	2,40%	
Russikon	198 028	117 891	47 033	-70 858	315 919	0,15%	6,00%	2,13%	
Rüti	769 191	330 685	182 687	-147 997	1 099 876	0,52%	6,00%	2,68%	
Schlatt	50 213	20 236	11 926	-8 310	70 449	0,03%	6,00%	2,79%	
Schleimikon	23 037	19 823	5 471	-14 351	42 860	0,02%	3,00%	1,73%	
Schlieren	1 503 085	506 971	356 991	-149 979	2 010 056	0,96%	6,00%	2,88%	
Schöfflisdorf	91 536	38 407	21 740	-16 666	129 943	0,06%	6,00%	2,75%	
Schönenberg	132 990	51 292	31 586	-19 706	184 282	0,09%	6,00%	2,93%	
Schwerzenbach	318 885	138 210	75 737	-62 473	457 095	0,22%	6,00%	2,59%	
Seegräben	93 477	39 508	22 201	-17 307	132 985	0,06%	6,00%	2,71%	

Gemeinden Kanton Zürich	Gemeinde- beitrag ZW 2018		theoretischer Gemeindebeitrag BIF 2018				Belastungs- grenze 2018		theoretische Belastung ZW 2018 und BIF 2018
	Verteilung nach § 27 PVG in Franken	Einwohner- schlüssel in Franken	Verteilung nach § 27 PVG in Franken	Differenz in Franken	Summe		in Prozenten	in Prozenten	
					Gemeinde- beiträge ZW 2018 und Beiträge BIF 2018 in Franken	Gemeinde- beiträge ZW 2018 und Beiträge BIF 2018 in Prozenten			
Seuzach	282177	198174	67019	-131155	480351	0,23%	6,00%	1,94%	
Stadel	142888	60845	33937	-26908	203733	0,10%	6,00%	2,68%	
Stäfa	940538	389630	223383	-166247	1330168	0,63%	6,00%	2,35%	
Stallikon	229727	94654	54561	-40093	324381	0,15%	6,00%	2,62%	
Steinmaur	189885	93305	45099	-48207	283190	0,13%	6,00%	2,41%	
Thalheim a. d. Th.	44705	24861	10618	-14244	69566	0,03%	6,00%	2,25%	
Thalwil	1441413	488111	342344	-145767	1929524	0,92%	6,00%	2,61%	
Trüllikon	42553	27917	10107	-17811	70470	0,03%	3,00%	1,94%	
Truttikon	14817	13023	3519	-9504	27840	0,01%	3,00%	1,74%	
Turbenthal	213096	123040	50612	-72428	336136	0,16%	6,00%	2,11%	
Uetikon a. S.	397298	164668	94361	-70307	561966	0,27%	6,00%	2,16%	
Utikon	445328	113073	105768	-7305	558401	0,27%	6,00%	2,66%	
Unterengstringen	237994	99858	56525	-43333	337852	0,16%	6,00%	2,57%	

Gemeinden Kanton Zürich	Gemeinde- beitrag ZW 2018		theoretischer Gemeindebeitrag BIF 2018			Summe		Belastungs- grenze 2018	theoretische Belastung ZW 2018 und BIF 2018
	Verteilung nach § 27 PVG		Einwohner- schlüssel	Verteilung nach § 27 PVG	Differenz	Gemeinde- beiträge ZW 2018 und Beiträge BIF 2018			
	in Franken					in Franken	in Franken	in Franken	in Prozenten
Unterstammheim	62 353		25 412	14 809	-10 603	87 765	0,04%	6,00%	2,86%
Urdorf	840 411		266 315	199 603	-66 713	1 106 726	0,53%	6,00%	3,36%
Uster	2 429 576		932 034	577 038	-354 996	3 361 610	1,60%	6,00%	2,88%
Volken	18 189		9 333	4 320	-5 013	27 522	0,01%	6,00%	2,40%
Volketswil	972 308		509 036	230 929	-278 107	1 481 344	0,71%	6,00%	2,35%
Wädenswil	1 945 017		593 834	461 953	-131 881	2 538 851	1,21%	6,00%	3,43%
Wald	398 967		259 377	94 757	-164 620	658 344	0,31%	6,00%	2,01%
Wallisellen	1 481 103		429 579	351 771	-77 808	1 910 682	0,91%	6,00%	2,64%
Waltalingen	24 749		18 584	5 878	-12 706	43 333	0,02%	3,00%	1,93%
Wangen-Brüttisellen	448 932		213 151	106 624	-106 527	662 083	0,32%	6,00%	2,46%
Wasterkingen	18 733		15 776	4 449	-11 327	34 509	0,02%	3,00%	1,81%
Weiach	66 090		37 911	15 697	-22 215	104 001	0,05%	6,00%	2,07%
Weiningen	303 766		124 168	72 146	-52 022	427 934	0,20%	6,00%	2,64%

Gemeinden Kanton Zürich	Gemeinde- beitrag ZW 2018		theoretischer Gemeindebeitrag BIF 2018			Summe		Belastungs- grenze 2018	theoretische Belastung ZW 2018 und BIF 2018
	Verteilung nach § 27 PVG in Franken	Einwohner- schlüssel in Franken	Verteilung nach § 27 PVG in Franken	Differenz in Franken	Gemeinde- beiträge ZW 2018 und Beiträge BIF 2018 in Franken	Gemeinde- beiträge ZW 2018 und Beiträge BIF 2018 in Prozenten	in Prozenten		
Weisslingen	125771	89616	29871	-59745	215387	0,10%	6,00%	1,93%	
Wertswil a. A.	433196	135456	102887	-32570	568652	0,27%	6,00%	2,65%	
Wetzikon	1731396	671033	411217	-259816	2402429	1,14%	6,00%	2,87%	
Wiesendangen	292108	171413	69377	-102036	463521	0,22%	6,00%	2,16%	
Wil	46972	37856	11156	-26700	84828	0,04%	6,00%	1,82%	
Wila	104330	53026	24779	-28247	157356	0,07%	6,00%	2,38%	
Wildberg	41635	27697	9889	-17808	69332	0,03%	6,00%	2,07%	
Winkel	255306	116652	60637	-56016	371958	0,18%	6,00%	1,97%	
Winterthur	12516606	2974647	2972767	-1880	15491253	7,38%	10,00%	4,15%	
Zell	263201	156656	62512	-94144	419857	0,20%	6,00%	2,14%	
Zollikon	1326301	350865	315004	-35861	1677166	0,80%	6,00%	2,27%	
Zumikon	453774	142284	107774	-34511	596058	0,28%	6,00%	1,87%	
Zürich	89741019	10903333	21314013	10410680	100644352	47,94%	10,00%	5,64%	
Summe	169645000	40291673	40291673		209936673				

* Fusion: 2016 Gemeindegemeinschaften Illnau-Effretikon und Kyburg

Zu Fragen 2 und 3:

Die Kostenverteiler-Verordnung vom 14. Dezember 1988 (LS 740.6) stützt sich auf § 27 Abs. 2 PVG. Nachdem der Kantonsrat den Verteilschlüssel ausdrücklich nach Einwohnerzahl und nicht nach § 27 PVG festgelegt hat, bleibt kein Raum für eine Anwendung oder Anpassung der Kostenverteiler-Verordnung.

Als Folge davon wird der BIF-Beitrag bei der Berechnung der Höchstbelastung der einzelnen Gemeinden nach Kostenverteiler-Verordnung nicht berücksichtigt. Dies hat für die tatsächliche Belastung der Gemeinden auch gegenwärtig keine Bedeutung. Wie aus Spalten 8 und 9 der Tabelle zu Frage 1 ersichtlich ist, würde selbst bei einer theoretischen Berechnung der Gemeindebelastung aus dem ZVV-Beitrag und dem BIF-Beitrag keine einzige Gemeinde die in der Kostenverteiler-Verordnung festgelegte Belastungsgrenze überschreiten.

Im Übrigen sieht § 2 der Kostenverteiler-Verordnung vor, dass jene Beträge, welche die Belastungsgrenzen übersteigen, auf die übrigen Gemeinden umverteilt werden. Das ist die konsequente Umsetzung von § 26 Abs. 2 PVG, wonach die Kostenunterdeckung des ZVV je zur Hälfte vom Kanton und von den Gemeinden getragen wird. Würde dagegen eine Überschreitung der Belastungsgrenzen vom Kanton übernommen, würden die Gemeinden nicht mehr 50% der Kostenunterdeckung des ZVV tragen. Gleiches gilt für den Beitrag der Gemeinden an die BIF-Einlage. Sie trägt laut § 31a PVG 34%. Würde der Kanton einen Teil der Gemeindebeiträge übernehmen, würden die Gemeinden weniger als 34% tragen. Umverteilungen müssten daher unter den Gemeinden erfolgen.

Zu Frage 4:

Mit RRB Nr. 236/2016 betreffend Leistungsüberprüfung 2016 (Lü16) wurden verschiedene Massnahmen für den Zürcher Verkehrsverbund (ZVV) festgelegt. Ziel war es, die Kostenunterdeckung des Verkehrsverbundes mit den durch den ZVV getroffenen Massnahmen im Rahmen von Lü16 im Jahr 2019 gegenüber der KEF-Periode 2016–2019 um 23 Mio. Franken zu vermindern. Zu den Massnahmen gehörte der Schiffszuschlag, der mit dem Fahrplanwechsel 2016 eingeführt wurde. Als zweite Massnahme wurde das geplante Angebot, vor allem im Fahrplanjahr 2018, nachhaltig vermindert, und als dritte Massnahme hatten die Verkehrsunternehmen Kosten zu senken und die Nebenerträge zu steigern. Sämtliche Massnahmen wurden umgesetzt.

Die finanziellen Auswirkungen der Massnahmen sind im Antrag des Regierungsrates betreffend Beschluss des Kantonsrates über die Bewilligung eines Rahmenkredits des Zürcher Verkehrsverbundes für die Fahrplanperiode 2018/2019 ersichtlich (Vorlage 5369). Die Kostenunterdeckung

2019 liegt sogar etwas unter den Vorgaben gemäss Lü16. Dass die Massnahmen auch nachhaltig sind, zeigt sich im KEF 2018–2021. Im Jahr 2020 stabilisiert sich die Kostenunterdeckung des ZVV auf dem Niveau des Vorjahres und vermindert sich danach für das Jahr 2021.

II. Mitteilung an die Mitglieder der Kantonsrates und des Regierungsrates sowie an die Volkswirtschaftsdirektion.

Vor dem Regierungsrat

Der Staatsschreiber:

Husi